

## RÉSUMÉ D'ÉVALUATION



#### **Contexte**

Le projet, porté par Expertise France, a été élaboré en partenariat avec le Ministère de l'Économie et de la Planification (MEP) et le Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique (MESRS) pour répondre au deuxième objectif spécifique (OS) du **Programme d'appui à la gouvernance économique (PAGE)** de l'Union européenne, lancé en 2020, qui est de *« promouvoir un suivi actif des politiques publiques et un débat pluraliste et inclusif autour des enjeux des réformes »*.

L'objectif de Savoirs éco est d'appuyer le débat public sur les enjeux économiques et de développement durable en Tunisie à travers un renforcement des Structures Productrices de Savoirs Économiques (SPSE), c'est-à-dire : i) les structures publiques d'analyse économique et d'aide à la décision ; ii) les laboratoires de recherche en économie ; et iii) les think-tanks issus de la société civile.

Le projet intervient sous la forme d'appuis techniques et financiers déclinés autour de trois composantes : 1) renforcement des capacités des SPSE ; 2) accompagnement à la production d'études/policy briefs par les SPSE ; 3) appuis à la diffusion, vulgarisation et expérimentation des études/policy briefs produits.

#### Objectifs et méthodologie de l'évaluation

L'évaluation à mi-parcours du projet est une évaluation de performance visant à mesurer les progrès du projet et à répondre à un double objectif : redevabilité envers les partenaires et apprentissage pour améliorer l'action. Elle s'appuie sur les quatre critères du Comité d'aide au développement (CAD) de l'Organisation de Coopération et de Développement Economiques (OCDE) : pertinence, cohérence, efficacité et durabilité, retenus car particulièrement adaptés à ce stade : ils permettent d'identifier les forces du projet, d'évaluer sa capacité à atteindre ses objectifs et de guider les ajustements nécessaires pour renforcer sa performance. Pour y répondre, une méthodologie mixte, itérative et participative a été mobilisée. Elle combine des outils qualitatifs et quantitatifs, une approche organisationnelle sensible au genre, et s'appuie sur l'implication active des parties prenantes à toutes les étapes du processus.







### PRINCIPAUX **RÉSULTATS**

<u>Au niveau de la pertinence</u>: L'intervention est jugée très pertinente: elle se distingue par un modèle de soutien combinant subventions et assistance technique, conçu de manière adaptable et concertée avec les bénéficiaires. Cette approche répond de manière pertinente aux besoins des SPSE dans le contexte tunisien, en favorisant leur montée en compétences, la production d'analyses économiques, et leur diffusion auprès de publics variés.

<u>Au niveau de la cohérence</u>: Les actions menées sont globalement cohérentes, avec une articulation pertinente entre renforcement de capacités, production d'analyses et diffusion. La complémentarité entre formations, mentorat et subventions est bien pensée, bien que la coordination entre certains volets puisse encore être optimisée.

Au niveau de l'efficacité : Des réalisations concrètes et visibles ont été atteintes : montée en compétences des bénéficiaires, production de policy briefs, lancement d'une plateforme de diffusion et de vulgarisation, soutien à l'organisation de colloques scientifiques, et appui ciblé aux différentes SPSE. Les formations et le mentorat ont généré un engagement fort et un début d'appropriation des acquis sur le terrain. Ces constats sont appuyés par plusieurs données issues du suivi du projet : 19 SPSE ont été soutenues, représentant 76 % de l'objectif final, avec un taux de satisfaction supérieur à 75 %, 10 policy briefs produits et 6 subventions accordées pour la production et la diffusion d'études.

Au niveau des perspectives d'impact et de durabilité: Des efforts notables ont été réalisés pour favoriser la pérennité des actions, notamment via la transmission de compétences, les synergies entre acteurs, et les stratégies internes des SPSE soutenues. Toutefois, ces dynamiques restent encore en construction et pourraient être consolidées dans la suite du projet.

<u>Approche genre</u>: L'approche genre est bien prise en compte, avec une forte participation féminine dans les activités (68 % pour les formations, 64 % pour le mentorat), et plusieurs initiatives abordant les enjeux d'égalité, notamment via l'économie sociale et solidaire.



# CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

Sur la base des constats et résultats de l'évaluation, les recommandations ci-dessous sont proposées selon un calendrier de mise en œuvre différencié : à court terme (priorité élevée), à moyen terme (priorité moyenne), et à long terme (priorité faible/post-projet).

Court terme - Mise en œuvre recommandée au 1er semestre 2025

- Renforcer l'utilisation du système d'information consolidé de toutes les SPSE bénéficiaires, pour limiter les risques d'interférence ou de redondance.
- Valoriser les synergies internes au projet, en particulier entre les activités portées par la FERDI et Expertise France, afin de renforcer la complémentarité des appuis.
- Procéder à de légers ajustements pour renforcer encore l'efficacité du programme de mentorat et des formations, qui montrent déjà des résultats positifs.

Moyen terme - Mise en œuvre recommandée au 2<sup>ème</sup> semestre 2025

- Intensifier les échanges entre Expertise France et les PMO (Partenaires de mise en œuvre) afin d'encourager une meilleure appropriation des objectifs et résultats du projet.
- Organiser un événement de capitalisation thématique rassemblant les porteurs de projets traitant de l'économie sociale et solidaire ou des enjeux de vulnérabilité, pour favoriser le partage d'expériences, renforcer la visibilité et pérenniser les acquis.

Long terme – Mise en œuvre recommandée d'ici la fin du projet et pour les futures interventions

• Elaborer une cartographie analytique approfondie de l'écosystème des SPSE incluant une lecture multi-niveaux (macro, méso, micro) pour éclairer les ajustements nécessaires et/ou mieux orienter de futurs appuis.









